

# Persbericht Bond Precaire Woonvormen

17-04-2014

## Kabinetvoorstel tijdelijk huren leidt tot rechteloze flexnomaden

Het kabinet wil opnieuw de mogelijkheden van het tijdelijk huren uitbreiden en suggereert dat woningzoekenden daar behoefte aan hebben. In werkelijkheid heeft het kabinet geen benul van wat de behoeftes van mensen zijn en laat het zijn oren enkel hangen naar de commerciële belangen van (in dit geval) de vastgoedsector. Het kabinet is bezig om in Nederland een klasse van "rechteloze flexnomaden" te creëren, die in armoede en zonder zekerheden leeft.

De Bond Precaire Woonvormen (BPW), een vrijwilligersorganisatie met als doel de woonrechten van verschillende typen "flexbewoners" op te eisen en te waarborgen, ondersteunt bewoners die gedwongen zijn in antikraak of andere tijdelijke woonsituaties te leven en doet doorlopend onderzoek naar de ontwikkelingen op dit gebied. Wij komen zeer verontrustende omstandigheden tegen van misbruik van de woningnood en zien de schaal van het tijdelijke wonen en misbruik van mensen die een huis nodig hebben, snel toenemen. Bewoners zijn bang en kennen hun rechten niet. Maar bovenal valt op dat het "flexwonen" en "flexwerken" steeds meer hand in hand gaan, vooral aan de onderkant van de arbeidsmarkt. Uitzendkrachten zijn steeds vaker ook "uitzendbewoners". De rechtsposities van mensen worden zowel op woon- als op werkgebied in een rap tempo aangetast.

De mensen die naar de BPW komen voor hulp verblijven niet in tijdelijke huisvesting omdat ze daar voor kiezen, want liever zouden ze een permanente woning hebben, maar die kunnen ze niet betalen. De "vrije keuze" voor tijdelijk wonen waar minister Blok over spreekt, bestaat slechts voor een hele kleine welvarende groep. De mensen die wij zien kunnen een vrije sectorhuurwoning niet betalen en al helemaal geen hypotheek krijgen. Ze komen qua inkomen in aanmerking voor sociale huur, maar er komen tegenwoordig steeds minder sociale huurwoningen vrij omdat ze door de woningcorporaties verkocht en geliberaliseerd worden. En als er al sociale huurwoningen vrijkomen, dan zijn ze vaak voor veel mensen te duur: al gauw meer dan € 500,- huur per maand.

De minister en ook de ChristenUnie en partijen als woningcorporatie Stadgenoot, zeggen dat er op de woningmarkt behoefte is aan flexibiliteit om starters te kunnen bedienen. Daarbij framen ze de starter als een net afgestudeerde hoog-opgeleide persoon die misschien net zijn eerste baan heeft en nog niet zo'n hoog inkomen. In werkelijkheid komen mensen van jong tot oud, van hoogopgeleid tot laagopgeleid in tijdelijke woonvormen als antikraak en tijdelijke verhuur terecht omdat ze elders buiten de boot vallen. Het gaat vaak om mensen die geen stabiel inkomen hebben en ook niet het vooruitzicht daar op. Steeds meer mensen hebben slecht betaalde flex-baantjes en kunnen zo de laan uit gezet worden. Door de woningnood en hun krappe beurs moeten zij dus ook nog eens flex-wonen in tijdelijke huurcontractvormen.

Zo is er een steeds grotere groep mensen aan het ontstaan die leeft zonder sociale rechten en bescherming. In plaats van hier kritisch naar te kijken en na te gaan of dit wenselijke ontwikkelingen zijn in Nederland, deed minister Blok op 14 april niets minder dan een flink duit in het zakje door "speciale" groepen te benoemen die worden uitgesloten van huurcontracten voor onbepaalde tijd, ontruimingsbescherming, herhuisvestingsrechten en verhuiskostenvergoedingen. Het gaat om starters, promovendi, gescheiden mensen, ex-gedetineerden, mensen die werken in "noodzakelijke sectoren" zoals verpleegsters en agenten, grote gezinnen, overlastgevers en kenniswerkers.

Minister Blok doet alsof het om uitzonderingen gaat ("dus slaapt u rustig verder") en verkondigt dat "een tijdelijke woning beter is dan geen woning". Maar hij draagt niets concreets bij aan een ruimer aanbod van betaalbare woningen, terwijl de vraag naar betaalbare huurwoningen toeneemt en het aanbod afneemt. Zo zijn we in Nederland bezig om rechteloze flexnomaden en uitzendbewoners te creëren, die in armoede en zonder zekerheden leven omdat zij op elk moment zowel hun werk als hun woning kunnen kwijtraken.

Door de bewonersondersteuning die de BPW verricht, worden wij met de neus tegen de armoede en met name de huisuitzettingen gedrukt. Eerder dit jaar liet corporatiekoepel Aedes weten dat er in 2013 bijna 7.000 huisuitzettingen zijn geweest (zie [berichtgeving Aedes](#)). De BPW stelt dat er jaarlijks in Nederland tientallen keren meer mensen met tijdelijke huur- en andere tijdelijke contracten uit hun woning worden gezet. Dit wordt niet geregistreerd, onder andere omdat deze huisuitzettingen "normaal" zouden zijn omdat "mensen nu eenmaal gekozen hebben voor een tijdelijk contract en kunnen weten dat het een keer ophoudt". Maar in de praktijk hebben mensen meestal geen keus en is de ellende van een contractbeëindiging voor bewoners er niet minder om. Na een periode van tijdelijke huur is de

toegang tot een betaalbare huurwoning nog steeds nihil. Bewoners komen dus weer in een tijdelijke woning terecht, en daarna weer, als rechteloze flexnomaden.

Hebben alle politici die zo vol zijn van tijdelijke contracten ook een oplossing voor een gezin dat na een tijdelijk contract zoals [de familie met vijf kinderen uit Soesterberg](#) op straat komt te staan???? Op die vraag wordt altijd geantwoord met een stilte, een schouderophalen en een schraal beroep op 'eigen verantwoordelijkheid' van mensen. De BPW weet uit ervaring dat die stilte van hun kant zal gevuld worden met maatschappelijke onrust!

Lees ook [de reactie van de BPW](#) op het voorstel voor een starterscontract door de ChristenUnie.

-----  
noot voor de redactie / niet voor publicatie:

Voor meer informatie [www.bondprecairewoonvormen.nl](http://www.bondprecairewoonvormen.nl), Contactpersoon Abel Heijkamp 06-47686543, [contact@bondprecairewoonvormen.nl](mailto:contact@bondprecairewoonvormen.nl).